

مساهمة الحكومة في معالجة ديناميات العلاقات الإسلامية مع الجماعات والأديان الأخرى في إندونيسيا

Faiqatul Husna¹, Hilda Dimiyati Asmara², Muhammad Agus Sofian³

Institut Agama Islam Solahuddin Al-Ayubi (INISA) Tambun-Bekasi, Jawa Barat

Uin Sultan Maulana Hasanuddin Banten

Abstract

Indonesia is a diverse country with cultures, religions and beliefs, and this may lead to the emergence of differences and conflicts between members of its societies. The relationship between religion and state in Indonesia is complex and varied, especially in the context of Islam. As a democratic town, the government gives priority to the equal rights and duties of all citizens. This same treatment applies in all aspects of national life so that no discrimination occurs, particularly against minorities. Here, the researchers wanted to identify the government's role in contributing to creating harmony in the midst of this diversity, and how it had an impact on society. The researchers use the qualitative approach, which is the research methodology resulting from descriptive data, which are written or spoken words, from an individual or behavior that can be perceived. The researchers concluded that there are forms of contributions made by the government, such as the existence of religious harmony to build, preserve and enable religious people for harmony and prosperity, and an attempt to build tolerance positions between different religions, especially in indirect meetings between religions, with regard to sensitive theological issues.

Keywords: *Indonesia, contribution, government, religion, state.*

أ. مقدمة

إندونيسيا بلدة متنوعة بالثقافات والقبائل والأديان والمعتقدات. واحدة من الديانات المهيمنة

في إندونيسيا هي الإسلام، حيث يعتنق غالبية السكان الإسلام. ومع ذلك، فإن هذا التنوع لا يمنع

العلاقات المتناغمة بين المسلمين والجماعات أو المعتقدات الدينية الأخرى.

تطورت العلاقة المتغيرات بين الإسلام والجماعات أو المعتقدات الدينية الأخرى في إندونيسيا

منذ قرون مضت، عندما وصل التجار والمبشرون الهندوس والبوذيون والكونفوشيوسيون من الصين

والهند والجزيرة العربية. لقد حدث التبادل الثقافي والقيمي الدينية بمرور الوقت وأثر كل منهما على الآخر.

أحد الأدلة التاريخية على وجود علاقة إيجابية هو إنشاء مملكة نوسانتارا الإسلامية في إندونيسيا، حيث جمع الإسلام بين الثقافة المحلية وقيمه الدينية الخاصة. وهذا يدل على أن الإسلام في إندونيسيا قادر على التأزر والتكيف مع الثقافة المحلية، والتي تشكل بعد ذلك هوية إسلامية فريدة.

بالإضافة، أيد القادة الوطنيون مثل سوكارنو وسوهارتو مبدأ Bhineka Tunggal Ika، وهو "مختلف ولكنه لا يزال واحدا"، والذي يعترف بتنوع الأديان والمعتقدات كثروة للأمة. وهم يواصلون تشجيع التعاون بين المسلمين والجماعات أو المعتقدات الدينية الأخرى في بناء الوحدة.

وينبغي الاعتراف بأن هناك فترة في تاريخ إندونيسيا تعطلت فيها العلاقات بين الأديان بسبب الصراع والتوتر. أحد الأمثلة الشهيرة هو الصراع بين المسلمين وغير المسلمين في مالوكو في 1999-2002، والذي أسفر عن مقتل مئات الأشخاص وأسفر عن أضرار جسيمة. على الرغم من أن هذا الصراع له خلفية معقدة، إلا أن الدين والسياسة يلعبان دورا مهما في القتال. بمرور الوقت، تحسنت العلاقات بين الأديان. يعمل الزعماء الدينيون من مختلف الجماعات الدينية والمعتقدات معا لتحقيق السلام والاحترام المتبادل. وقد لعبت منظمات مثل منتدى الوثام الديني Forum Kerukunan Umat Beragama (FKUB) والجمعية الاستشارية الدينية Permusyawaratan Umat Beragama (MPUB) دورا أساسيا في تعزيز الحوار بين الأديان والتغلب على الخلافات.

وهناك أيضا أنشطة للحوار بين الأديان تعقد بانتظام في مناطق مختلفة في إندونيسيا. يوفر هذا النشاط فرصة للمسلمين والجماعات الدينية الأخرى للتعرف على بعضهم البعض وفهم وتبادل القيم الواردة في كل دين أو معتقد. وبالتالي، فإن العلاقة تزداد انسجاما واحتراما متبادلا.

بالإضافة إلى ذلك، لعبت الحكومة أيضا دورا نشطا في ضمان التسامح الديني والحرية الدينية في إندونيسيا. من خلال السياسات التي تفضل التنوع، ضمنت الحكومة حرية المسلمين والجماعات الدينية الأخرى في العبادة وممارسة الدين بأمان وسلام.

ب. منهج البحث

لمعرفة طبيعة المشكلة المدروسة علميا، فإن استخدام الأساليب مهم جدا وضروري للغاية. بحيث يمكن القول أن هذه الطريقة هي وسيلة للعمل في الأنشطة البحثية بحيث يمكن تنفيذها بشكل صحيح وموجه ومنهجي من أجل الحصول على أقصى قدر من النتائج. طريقة البحث المقصودة هي طريقة لمعرفة العلم الذي يمكن حسابه بالصدق.¹

وهذا النهج البحثي النوعي يركز أكثر على جمع البيانات النوعية، وليس في شكل أرقام. لذلك تستخدم هذه الدراسة التحليل النوعي في عرض البيانات وتحليلها وصنع الاستنتاج.² فيستخدم المنهج في هذا البحث منهجا وصفيًا نوعيًا مع نوع البحث المكتبي، حيث هذا النوع من الأبحاث عبارة عن مجموعة من الأنشطة التي يتم تنفيذها من خلال جمع بيانات البحث من مصادر المكتبة المختلفة، ومراجعة وتسجيل ومعالجة هذه المواد والبيانات للعثور على

¹ Erna Widodo & Muhtar, *Konstruksi Ke Arah penelitian Deskriptif*, (Yogyakarta:Avyrouz, 2000),p.7.

² Iqbal Hasan, *Pokok-Pokok Materi Metodologi Penelitian*, (Bogor: Ghalia Indonesia,2002),p.11.

نتيجة في دراسة معينة.³ وهذا ما سيفعله الباحثون في هذه الدراسة بناء على المنهج الذي تمّ

ذكره من قبل.

ج. البحث والمناقشة

١. وجود الدولة في الحياة الدينية

الدولة الإندونيسية ليست دولة علمانية تفصل الشؤون الدينية كمجال خاص مع الدولة كمجال عام، كما أنها ليست دولة دينية ترى الدين والسياسة كوحدة واحدة، ولكن كدولة قائمة على Pancasila. إندونيسيا كدولة Pancasila ليست دولة منفصلة عن الدين، ولكنها أيضا لا تتحد مع الدين. وبالتالي، يمكن القول أن نمط العلاقات بين الدين والدولة في إندونيسيا هو نمط مختلف عن الدولة العلمانية والدولة الدينية.⁴

في بلد ديمقراطي، تعطي الحكومة الأولوية للحقوق والواجبات المتساوية لجميع المواطنين. وتنطبق هذه المعاملة نفسها في جميع جوانب الحياة الوطنية حتى لا يحدث تمييز، ولا سيما ضد الأقليات. فيما يتعلق بالحياة الدينية، تشكل الدولة من خلال النظام الحكومي وزارة تنظم على وجه التحديد الحياة الدينية لمواطنيها، وهي امتداد للحكومة المحايدة والعادلة في معاملة جميع المجموعات الدينية الموجودة في مؤسسة الدولة المبادئ الخمسة (pancasila).

³ Mestika Zed, *Metode Penelitian Kepustakaan* (Jakarta: Yayasan Obor, 2008), p.25.

⁴ Arafat Noor Abdillah and Syafira Anisatul Izah, *Dinamika Hubungan Antara Agama Lokal, Agama Resmi, Dan Negara*, *Mukaddimah: Jurnal Studi Islam* 7, no.1 (December 20, 2022), p.1.

وترد المبادئ الخمسة (pancasila) في ديباجة دستور جمهورية (UU) إندونيسيا في عام

١٩٤٥. يتم تطبيق جوهر المعايير الدينية وفقا لـ Pancasila ودستور جمهورية إندونيسيا لعام ١٩٤٥.

لذلك، يمكن بناء العلاقة المثالية بين الدين والدولة على أساس pancasila.

وهذا يدل على أن إصدار اللوائح الحكومية بشأن شرعية دين الدولة قد أصدر عدة لوائح وسياسات للتقليل إلى أدنى حد من المواقف التمييزية، ولكن لا يزال من غير المرضي إرضاء جميع الأطراف، ولا سيما أولئك الذين تعرضوا للتمييز. ومن المتوقع أن تلعب المنظمات الدينية المحلية نفسها دورا نشطا في الجهود الرامية إلى الكفاح من أجل حقوقها، ولا سيما الحق في الحصول على معاملة متساوية كأتباع للدين الرسمي والحق في المجاهرة بالدين على أساس ضميرهم.

العلاقة بين الدين والدولة في إندونيسيا معقدة ومتنوعة، خاصة في سياق الإسلام. ويوضح المصدر أنه في الفكر الإسلامي، ترتبط الدولة والقانون ارتباطا وثيقا بالدين، ولا يوجد انفصام معروف بين الدين والدولة أو بين الدين والقانون. ومع ذلك، أشار المصدر أيضا إلى أن العلاقة بين الدين والدولة في إندونيسيا قد تشكلت من خلال عوامل تاريخية وسياسية، بما في ذلك إرث الاستعمار والنضال من أجل الاستقلال. كما ناقش المصدر مفهوم Pancasila كمبنى مثالي لإقامة علاقات بين الدين والدولة في إندونيسيا، والذي صاغه العلماء الذين أصبحوا مؤسسي الدولة الإندونيسية. بشكل عام، يقدم هذا المصدر نظرة ثاقبة للخطاب المستمر حول العلاقة بين الدين والدولة في إندونيسيا.⁵

⁵ Hamidi Ahmad, Asaswriwarni and Ikhwan Matondang, "The Relationship Between Religion and The State in Indonesia, and Its Relation to Islamic Law "Volume 1, Number 2, 2021", p.21.

⁶ Hamidi Ahmad, Asaswriwarni and Ikhwan Matondang, "The Relationship Between Religion and The State in Indonesia, and Its Relation to Islamic Law ...", p.9.

٢. منتدى الوثام الديني

هو منتدى شكله المجتمع وسهلته الحكومة من أجل بناء المتدينين والحفاظ عليهم وتمكينهم من أجل الانسجام والرفاهية.

الإنسان عالميا (بغض النظر عن العرق أو التقسيم الطبقي الاجتماعي أو الدين) هو واحد من أكثر الكائنات الإلهية كمالا على هذه الأرض ، كما أن الإنسان مجهز بالعقل والشهوة بحيث عندما يعيش الإنسان حياته كفرد وخاصة كعضو في مجتمع بكل أوجه التشابه والاختلاف، يتوقع الجميع نمطا مثاليا ونظام حياة أيضا.

الانسجام الديني هو تواصل متناغم في ديناميات التفاعل بين المتدينين، سواء التفاعل الاجتماعي أو بين الجماعات الدينية. وينعكس هذا الانسجام في ربط الحياة اليومية للمتدينين جنبا إلى جنب بسلام وتسامح، واحترام حرية بعضهم البعض في العقيدة والعبادة وفقا لتعاليم الدين الملزم بها، فضلا عن الرغبة في تنفيذ التعاون الاجتماعي في بناء المجتمع والأمة.^٧

في حالة المجتمع الإندونيسي غير المتجانس (المتنوع) كما هو الحال في إندونيسيا، فإن وجود FKUB أمر ملح للغاية ومفيد للمجتمعات الدينية. الانسجام الديني هو شرط من الانسجام تشكله العديد من العناصر والعديد من الأطراف معا ويكمل بعضها البعض، الانسجام بين الأديان مدعوم بخمسة أشياء، أيديولوجية Pancasila، حالة المؤمنين الدينيين بالأغلبية والأقلية، تاريخ الدخول

⁷ Fasya Adib Aunillah, " The Dynamics Of Relation Between The State And Local Religions In Indonesia: Between Idealism And Reality" Volume 4 Number 2 December 2015 Al Albab - Borneo Journal Of Religious Studies (Bjrs),p.1

السلمي للأديان إلى إندونيسيا، الإسلام الإندونيسي ذي الأغلبية السنية والمعتدلة، سياسة الحكومة التي تدعم.

استنادا إلى اللائحة المشتركة لوزير الشؤون الدينية ووزير الداخلية رقم ٩ لعام ٢٠٠٦ ورقم ٨ لعام ٢٠٠٦ بشأن المبادئ التوجيهية لتنفيذ واجبات الرؤساء الإقليميين في الحفاظ على الوثام الديني وتمكين منتديات الوثام الديني وإنشاء دور العبادة، فإن منطقة/ مدينة FKUB لديها الواجبات التالية:

١. إجراء حوار مع الزعماء الدينيين وقادة المجتمع؛

٢. استيعاب تطلعات المنظمات الدينية وتطلعات المجتمع.

٣. توجيه تطلعات المنظمات الدينية والمجتمعية في شكل توصيات

٤. كمادة سياسية للوصي/ العمدة

٥. نشر القوانين والسياسات في المجال الديني المتعلقة بالوثام الديني وتمكين المجتمع.

٦. تقديم توصيات مكتوبة بشأن طلبات إنشاء دور العبادة.

٣. العلاقة بين الدين والدولة في رؤية إسلامية

في الإسلام، تعتبر علاقة الدين نقاشا ساخنا إلى حد ما وتستمر حتى اليوم بين الخبراء. حتى وفقا لأزوماردي أزرا، فإن النقاش مستمر منذ ما يقرب من قرن، ويستمر حتى يومنا هذا. توتر الجدل حول العلاقة (الدين والدولة مستوحى من العلاقة المحرجة إلى حد ما بين الإسلام كدين (دين) ودولة. وبعبارة أخرى، فإن العلاقة بين الدين والسياسة بين المسلمين، وخاصة بين السنة الذين ينظمهم المجتمع الإندونيسي على نطاق واسع، هي في الأساس غامضة أو متناقضة. وذلك لأن علماء السنة غالبا ما يقولون إنه في الأساس لا يوجد فصل بين الدين والدولة في الإسلام. في حين أن هناك أيضا توترات

على المستويين المفاهيمي والعملي في السياسة، لأنه من الواضح أن هناك توترا وشدا الحبل في العلاقات الدينية والسياسية.

مصدر العلاقة المحرجة أعلاه، يتعلق بحقيقة أن الدين يقتصر إلى حد ما على الأمور المتعلقة بالمجالات الإلهية، التي هي مقدسة. في حين أن سياسة الدولة (السياسة) هي عموما مجال دنيوية. بالإضافة إلى الأشياء المذكورة أعلاه، يبدو أن الكتاب المقدس القرآن الكريم والحديث الشريف هما إلهامان يمكن أن يؤدي إلى فهم مختلف. تذكر الكتب المقدسة نفسها دنيا التي تعني العالم والدين التي تعني الدين. كما أنه يخلق انطبعا ثنائيا بين الشؤون العالمية والحياة الأخروية، أو الدين والدولة التي يمكن للعلماء مناقشتها.

فيما يتعلق بالعلاقة بين الدين والدولة في الإسلام، وفقا لمناور سجادزالي، هناك ثلاثة تيارات تستجيب لها. أولا، المدرسة التي تعتبر الإسلام دينا كاملا يغطي كل شيء، بما في ذلك مشاكل الدولة. لذلك لا يمكن فصل الدين عن الدولة، وشؤون الدولة هي شؤون دينية والعكس صحيح.

الثانية إن الإسلام لا علاقة له بالدولة، لأن الإسلام لا ينظم حياة الدولة أو الحكومة. وفقا لهذه المدرسة، لم يكن لدى النبي الكريم مهمة إقامة دولة. تجادل المدرسة الثالثة بأن الإسلام لا يشمل كل شيء، ولكنه يتضمن مجموعة من المبادئ والقيم الأخلاقية حول الحياة الاجتماعية بما في ذلك الدولة. لذلك، في الدولة، يجب على المسلمين تطوير وتنفيذ القيم والأخلاق التي يعلمها الإسلام في الخطوط العريضة.

وأوضح حسين محمد أنه في الإسلام هناك نموذجان للعلاقة بين الدين والدولة. النموذج الأول، يشار إليه على أنه علاقة تكاملية، والثاني يسمى علاقة تكافلية متبادلة. يمكن تفسير العلاقات التكاملية

على أنها علاقات كلية، حيث يكون للدين والدولة علاقة واحدة لا تنفصل. والثاني هو مؤسستان متكاملتان. كما أنه يعطي فهما بأن الدولة هي مؤسسة سياسية ومؤسسة دينية في نفس الوقت. يؤكد هذا المفهوم من جديد في الإسلام أنه لا يوجد فصل بين الدين أو السياسة أو الدولة. مثل هذا المفهوم هو نفس مفهوم.

نموذج العلاقة الثاني هو علاقة تكافلية متبادلة. هذا النموذج من الدين وعلاقات الدولة، وفقا لحسين محمد، يؤكد أن بين الدين والدولة هناك علاقة تحتاج إلى بعضها البعض. وفقا لهذا الرأي، يجب ممارسة الدين بشكل صحيح ومنظم. يتم ذلك فقط إذا كانت هناك مؤسسة تسمى الدولة. وفي الوقت نفسه، لا يمكن ترك الدولة تعمل بمفردها دون دين. لأنه بدون دين، ستكون هناك فوضى وفجور في الدولة.

١.٣ الإسلام والديمقراطية

مفهوم الديمقراطية اليوم مفهوم مختلف من قبل مجموعات المصالح المختلفة التي تضع النظريات والمنظور لأغراض محددة. إن تنوع هذه المفاهيم، على الرغم من أنه في بعض الأحيان يكون محملا أيضا بالجوانب الذاتية لمن صاغها، إلا أنه ليس شيئا يدعو للقلق حقا. لأنه في الواقع يلمح إلى جوهر الديمقراطية نفسها، وهو وجود اختلافات في الرأي. وعلى المستوى العملي، غالبا ما لا يتحقق هذا التوفيق بين مطالب المجموعة (الأغلبية والأقلية). ونتيجة لذلك، تصبح نوعية الديمقراطية نفسها غير صحيحة. إذا كان الأمر كذلك،

فما هي الديمقراطية من هذا القبيل؟ وصف أبراهام لينكولوم (رجل دولة أمريكي)

الديمقراطية بأنها "حكومة الشعب"، من الشعب، من أجل الشعب".⁸

هناك مشكلتان في العلاقة بين الإسلام والديمقراطية. أولاً، المشكلة الفلسفية هي أنه

إذا كان ادعاء الدين لأتباعه بهذا القدر من الشمولية، فإنه سيغير المبادئ الديمقراطية. ثانياً،

المشكلة التاريخية الاجتماعية، في حين أن دور الدين غالباً ما يستخدم من قبل الحكام لدعم

مصالحهم السياسية.⁹

بالنسبة للحدائين الجدد الإسلاميين، يمكن في الواقع تحقيق الديمقراطية والدين.

ينظر إلى الديمقراطية على أنها القاعدة السياسية الأكثر قابلية للتطبيق، في حين يتم وضع

الدين كحكم أخلاقي في تطبيق الديمقراطية. ذكر عبد الرحمن وحيد أن بعض القيم

الديمقراطية أساسية وبعضها اشتقاق أو استمرار. ووفقاً له هناك ثلاثة أشياء رئيسية

للمدائيات، وهي الحرية والعدالة والمدائيات.¹⁰

قال نور خالص ماجد إن لدينا الديمقراطية كأيدولوجية، ليس فقط بسبب الاعتبارات

المبدئية التي هي أن القيم الديمقراطية مبررة ومدعومة بروح التعاليم الإسلامية، ولكن أيضاً بسبب

وظيفتها كقاعدة لعبة سياسية مفتوحة. يستند تحليل خصوصيات وعموميات الديمقراطية إلى الكثير

من القرآن، مثل الحرية الفردية والمسؤولية، والمواقف الحكيمة، والعدالة، والمدائيات.

⁸ Efendi Bachtiar, *Islam dan Negara*, (Jakarta: Paramadina,1998),p.26.

⁹ Efendi Bachtiar, *Islam dan Negara...*,p.34

¹⁰ Aunillah Adib Fasya, *The Dynamics of Relation Between The State and Local Religion In Indonesia: Between Idealism and Reality* "Volume 4 Number 2 December 2015 Albab Borneo Journal Of Religious Studies (BJRS),p.54.

تلتزم الديمقراطية بالنظرة الأساسية للمساواة بين البشر، بحيث يمكن ضمان الحقوق الفردية للحرية، والكلمة الأساسية هي وجود اتفاق مع هدف الصالح العام. أفكار الديمقراطية هي في الأساس أن الدين يدعم بقوة أيديولوجيا واجتماعيا عملية التحول الديمقراطي. ولد الدين وتطور لحماية كرامة الإنسان ودعمها. لذلك، على الرغم من أن الدين لا يعلم الممارسات الديمقراطية بشكل منهجي، إلا أنه يوفر روحا ومحتوى عقائديا داعما لتحقيق الحياة الديمقراطية.¹¹

٤. بناء مواقف تسامح بين الأمة الأديان

كلمة التسامح تأتي من الكلمة اللاتينية *tolerare* التي تعني التحمل. يتم تعريف التسامح هنا من خلال تحمل بعضهم البعض حتى لو لم يكن العمل محبوبا؛ أو إعطاء مكان للآخرين، حتى لو اختلف الطرفان. وبالتالي يشير التسامح إلى الاستعداد لقبول حقيقة أن الآخرين مختلفون. إعطاء الحرية (السماح) بآراء الآخرين، والصبر مع الآخرين. التسامح يعني إفساح المجال للآراء المختلفة. في الوقت نفسه، يرافق احترام الآراء المختلفة ضبط النفس أو الصبر. لذلك، يجب على الأشخاص الذين لديهم آراء مختلفة إظهار نفس الموقف، أي احترام بعضهم البعض بموقف صبور.

المعادل العربي للتسامح باللغة العربية تعني السماح لشيء ما بالسماح وتسهيل بعضنا البعض. من كلمة تسامح يمكن تفسير أنه من بين أولئك الذين لديهم آراء مختلفة يجب أن يكونوا قادرين على إعطاء بعضهم البعض مكانا لآرائهم. يكتسب كل رأي الحق في تطوير رأيه وعدم إفشال بعضهم البعض. من بعض الآراء أعلاه، يمكن تفسير التسامح على أنه موقف من التمدد، والسماح، سواء في شكل موقف وثقة وسلوك لدى المرء على الآخرين. وبعبارة أخرى، التسامح هو موقف متجدد

¹¹ Hidayah Sita, *The Politics of Religion: The Invention of "Agama" in Indonesia*. Yogyakarta: Jurnal Ilmiah Sosial dan Humaniora, Sekolah Pascasarjana, Universitas Gadjah Mada. Kawistara, Vol 2, No. 2, 17 Agustus 2012,p.64.

الهواء تجاه مبادئ الآخرين. التسامح لا يعني أن على المرء أن يضحى بمعتقداته أو مبادئه. في التسامح،

على العكس من ذلك، ينعكس موقف قوي أو استقامه لتمسك المرء بمعتقداته أو آرائه.

التسامح هو موقف وعمل يحظر التمييز ضد مجموعات مختلفة أو غير مقبولة للأغلبية في

المجتمع. وفقا للقاموس الكبير الإندونيسي، فإن معنى كلمة التسامح هو مجموعتان مختلفتان ولكنهما

مترابطتان. وفقا لعللي مسرور، فإن إحدى المشكلات في التواصل بين الأديان اليوم، وخاصة في

إندونيسيا، هي ظهور التسامح الكسول كما عبر عنه *P. Knitter*. ينشأ هذا الموقف نتيجة لنمط من

اللقاءات غير المباشرة بين الأديان، خاصة فيما يتعلق بالقضايا اللاهوتية الحساسة. بحيث يشعر

المتدينون بالتردد في مناقشة مسائل الإيمان. وبسبب هذا، فإن ما يحدث في تفاعل كل طرف هو

التفاعل. ما هو عادي، لا يتعلق بمسائل إيمان كل طرف. يعترف كل دين بحقيقة الآخر، لكنه يسمح

بعد ذلك لبعضهما البعض بالتصرف بطريقة ترضي كل طرف. ما يحدث هو مجرد لقاء غير مباشر،

وليس لقاء حقيقي، مع أن يحدث هو موقف يمكن أن يثير الشكوك بين عدة أطراف من ديانات

مختلفة، وهذا هو أحد مسببات الصراع باسم الدين. ومن الواضح أن هذه المحاولات لا تزال قائمة،

إلا أن ادعاء الحقيقة لا يزال قائما. والمطالبة بالخلاص هي المطالبة بالخلاص.

تفتقر الديانات الثلاث (الإسلام والمسيحية واليهودية) إلى الذكاء لإجراء بحث متعمق حول

المشكلات اللاهوتية الأساسية من خلال القاعدة العلمية الحالية. تم رفض استخدام اللاهوتيين

للمنهجية في العلوم الاجتماعية والإنسانية باعتبارها غير ذات صلة بالمنظور "الروحي" لأنهم اعتبروا

أنها "ستختزل" الدين إلى موضوع للعلم العادي.

في وقت الحاضر، ستكون هذه الظواهر الدينية عقبة أمام فهم الأديان الأخرى بسبب نقص المعلومات الدقيقة. سيكون لمثل هذه الظاهرة آثار على جهود المطالبة الثقيلة، وقد تسبب ذلك في العداء بين الطوائف الدينية. يجب أن تكون بعض الحالات الكلاسيكية والمعاصرة مراجع مهمة للمتدينين لبناء التسامح بين الطوائف الدينية في سلام وأمن وطمأنينة. لكن الحقيقة هي أن بعض المتدينين أصبحوا "عنيفين" بشكل متزايد في التعبير عن كذب الأديان الأخرى ويتجاهلون إخوانهم في الدين وحتى يعادون بكلمات "الكفار" إذا لم يتفقوا معهم. هذا هو في الواقع جذر الصراعات بين الأديان التي لم يتم حلها أبدا.

د. خاتمة

الدولة الإندونيسية ليست دولة علمانية تفصل الشؤون الدينية كجمال خاص مع الدولة كجمال عام، كما أنها ليست دولة دينية ترى الدين والسياسة كوحدة واحدة، إندونيسيا كدولة Pancasila ليست دولة منفصلة عن الدين، يمكن القول أن نمط العلاقات بين الدين والدولة في إندونيسيا هو نمط مختلف عن الدولة العلمانية والدولة الدينية. وتنطبق هذه المعاملة نفسها في جميع جوانب الحياة الوطنية حتى لا يحدث تمييز، فيما يتعلق بالحياة الدينية، والانسجام الديني هو تواصل متناغم في ديناميات التفاعل بين المتدينين، سواء التفاعل الاجتماعي أو بين الجماعات الدينية. الانسجام الديني هو شرط من الانسجام تشكله العديد من العناصر والعديد من الأطراف معا ويكمل بعضها البعض، استنادا إلى اللائحة المشتركة لوزير الشؤون الدينية ووزير الداخلية رقم ٩ لعام ٢٠٠٦ ورقم ٨ لعام ٢٠٠٦ بشأن المبادئ التوجيهية لتنفيذ واجبات الرؤساء الإقليميين في الحفاظ على الوئام

الديني وتمكين مننديات الوثام الديني وإنشاء دور العبادة، توجيه تطلعات المنظمات الدينية والمجتمعية

في شكل توصيات، نشر القوانين والسياسات في المجال الديني المتعلقة بالوثام الديني وتمكين المجتمع.

بالنسبة للحدثيين الجدد الإسلاميين، يمكن في الواقع تحقيق الديمقراطية والدين. ينظر إلى

الديمقراطية على أنها القاعدة السياسية الأكثر قابلية للتطبيق، في حين يتم وضع الدين كحكم أخلاقي

في تطبيق الديمقراطية. ذكر عبد الرحمن وحيد أن بعض القيم الديمقراطية أساسية وبعضها اشتقاق أو

استمرار. ووفقاً له هناك ثلاثة أشياء رئيسية للديمقراطية، وهي الحرية والعدالة والمداومات.

تفتقر الديانات الثلاث (الإسلام والمسيحية واليهودية) إلى الذكاء لإجراء بحث متعمق حول

المشكلات اللاهوتية الأساسية من خلال القاعدة العلمية الحالية. وقد تسبب ذلك في العداء بين

الطوائف الدينية. يجب أن تكون بعض الحالات الكلاسيكية والمعاصرة مراجع مهمة للمتدينين لبناء

التسامح بين الطوائف الدينية في سلام وأمن وطمانينة. لكن الحقيقة هي أن بعض المتدينين أصبحوا

"عنيفين" بشكل متزايد في التعبير عن كذب الأديان الأخرى ويتجاهلون إخوانهم في الدين وحتى

يعادون بكلمات "الكفار" إذا لم يتفقوا معهم.

المراجع

Arafat Noor Abdillah and Syafira Anisatul Izah. "Dinamika Hubungan Antara Agama Lokal, Agama Resmi, dan Negara." Mukaddimah: Jurnal Studi Islam 7, no. 1 (December 20, 2022).

Ahmad, Hamidi, Asasriwarni and Ikhwan Matondang "The Relationship Between Religion and The State in Indonesia, and Its Relation to Islamic Law" volume 1, number 2, 2021.

Bachtiar, Efendi, Islam dan Negara, (Jakarta: Paramadina,1998).

Charles, Kimball, *Kala Agama Jadi Bencana*. Terj. *When Religion Become Evil*.

(Jakarta: Mizan Publika, 2013).

Erna Widodo & Muhtar, *Konstruksi Ke Arah penelitian Deskriptif*,

(Yogyakarta:Avyrouz, 2000).

Fasya Adib Aunillah, " The Dynamics Of Relation Between The State And

Local Religions In Indonesia: Between Idealism And Reality" Volume 4

Number 2 December 2015 Al Albab - Borneo Journal Of Religious

Studies (Bjrs).

Iqbal Hasan, *Pokok-Pokok Materi Metodologi Penelitian*, (Bogor: Ghalia

Indonesia,2002).

Mestika Zed, *Metode Penelitian Kepustakaan* (Jakarta: Yayasan Obor, 2008).

Sita, Hidayah, *The Politics of Religion; The Invention of "Agama" in*

Indonesia". Yogyakarta: Jurnal Ilmiah Sosial dan Humaniora, Sekolah

Pascasarjana, Universitas Gadjah Mada. *Kawistara*, Vol. 2, No. 2,

17 Agustus 2012.

Shakman, Elizabeth Hurd, *Beyond Religious Freedom: The New Global*

Politics of Religion, (Princeton NJ: Princeton University Press, 2015).